ЛИЧНОСТЬ И ТВОРЧЕСТВО А.И. КУПРИНА В КОНТЕКСТЕ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ XX-XXI ВВ.

Материалы Всероссийской
научно-практической конференции,
посвященной А.И. Куприну

Пенза 2013

Управление культуры и архива Пензенской области

ГБУК «Объединение государственных литературно-мемориальных музеев Пензенской области»

ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет»
Педагогический институт им. В.Г.Белинского
Историко-филологический факультет
Кафедра «Литература и методика преподавания литературы»

«Личность и творчество А.И. Куприна в контексте русской культуры XX–XXI вв.»

Материалы
Всероссийской научно-практической конференции

Пенза 5 сентября 2013

Содержание

От составителей 3

Секция

А.И. Куприн – мастер художественной прозы

Гагаев А.А., Гагаев П.А. Куприн. Песнь отдохновению души человеческой. 4

Горланов Г.Е. Наследие А.И. Куприна и современный литературный процесс. 11

Гришина А.Б. Христианские мотивы в творчестве А.И. Куприна. 17

Дроздова Н.Г., Еремина Д. И. Интерпретация образа Шурочки Николаевой с позиций «боваризма». 21

Желтова Н.Ю. Жанр любовного рассказа в прозе А.И. Куприна («Сентиментальный роман» и «Гранатовый браслет»). 26

Зуева Г.С. Портретные характеристики в прозе А.И. Куприна. 38

Ключарева И.С. Образы детей в рассказах А.И. Куприна. 41

Корякина О.В. Мистические сюжеты в «Полесском цикле» А.И. Куприна. 45

Леонов Б.А. А.И.Куприн в воспоминаниях современников. 50

Мещерякова Л.А. Рассказ А.И.Куприна «Тень Наполеона» в свете западноевропейской и русской традиций. 53

Перепёлкина Л.П. Использование новых образовательных технологий в процессе изучения произведений А.И. Куприна на уроках литературы в средних классах. 57

Пранцова Г.В. Изучение рождественских рассказов А.И. Куприна на занятиях элективного курса. 60

Смирнов В.П. Заметки о художественном мире А.И. Куприна. 64

Сухов А.В.Идейно-композиционная роль музыкальных инструментов в раскрытии характеров героев рассказов А.И.Куприна 68

А.И. Куприна «Гамбринус» и «Скрипка Паганини». 72

Сухов В.А. Куприн и Есенин (Творческие параллели). 76

Ташлыков С.А. Английская тема в творчестве А.И. Куприна.

Тимакова А.А. Преломление традиций нравоописания в «Киевских типах» А.И. Куприна. 85

Христолюбова О.В. «Волны моря и любви…» 88

Пранцова Г.В., кандидат педагогических наук, профессор кафедры «Литература и методика преподавания литературы» (Педагогический институт им. В.Г. Белинского Пензенского государственного университета)

Изучение рождественских рассказов А.И. Куприна на занятиях элективного курса

В святочных историях, представляющих собой особую форму видения и осмысления жизни человека, воплощались христианские идеалы. В этой связи изучение рождественских рассказов в школе призвано пробудить у подростков интерес к ценностям отечественной культуры, раскрыть влияние христианских духовных традиций на русскую литературу, совершенствовать читательскую культуру учащихся.

Следует отметить, что школьные программы по литературе включают в себя святочные произведения русских писателей, в том числе и А.И. Куприна: чаще всего это «Чудесный доктор» и «Тапер». В методической науке уже накоплен определенный опыт проведения уроков по этим рассказам. Как правило, самым распространенным приемом на таких уроках является беседа (обычно морализаторского толка), которая направлена в основном на выявление нравственного содержания произведения. Рождественская история (рассказанная не только Куприным) на уроке литературы или внеклассного чтения становится основой (а чаще – поводом) для разговора «о душе», о нравственности. Разумеется, такой подход нарушает принцип анализа произведения в единстве формы и содержания, что не способствует формированию «жанрового ожидания» (М.М. Бахтин). Да и вообще сложно сказать, к чему «приведет» такого рода практика.

Наблюдая подобное явление на школьных занятиях, мы пришли к выводу, что необходимо ввести в старших классах элективные курсы, на которых бы рассматривались литературоведческие проблемы, недостаточно изученные на более раннем этапе литературного образования. Один из таких курсов – «Рождественская проза в русской литературе XIX – начала XXI века»[1].

В число составляющих содержания элективного курса входят святочные рассказы А.И. Куприна. Обращение к ним позволяет рассмотреть проблему модификации жанра, т.е. видоизменения, преобразования, появления у него новых признаков. Основные признаки модифицированных произведений: сохранение тех или иных формальных и содержательных

[1] Пранцова Г.В. Элективные курсы по литературе: 10-11 классы: Программы. Тематические планы. Методические рекомендации. Хрестоматия. – М., 2006. – С. 37-51.

предпочтений и акцентов, характерных для произведений исходного литературного жанра; полемика с нравственными ценностями, составляющими основу канонических произведений.

У Куприна, помимо двух названных выше святочных рассказов, есть и еще много других: «Бедный принц», «Жизнь. Рождественская сказка», «Миллионер», «Серебряный волк. Рождественский рассказ», «Исполины», «Дух века. Фантастический рассказ», «Начальница тяги. Самый правдоподобный святочный рассказ» и др. Для занятий элективного курса мы отобрали три произведения: «Бедный принц», «Миллионер» и «Исполины». Почему? Во-первых, обращение к ним позволяет не только проследить два вида модификации рождественского рассказа (непародийная и пародийная), во-вторых, анализ произведений дает возможность старшеклассникам увидеть Куприна как новатора в разработке жанра святочного рассказа.

Работа над произведениями, как правило, не вызывает трудностей у школьников, вместе с тем, чтобы деятельность их носила более целенаправленный характер и усвоение понятия о модификации жанра осуществлялось на высоком уровне, необходимо организовать работу по группам и предложить им своеобразный алгоритм действий:

1. Спроецируйте типологию традиционного святочного рассказа на анализируемое произведение. Расшифруйте структуру последнего.

2. Отметьте наличие каких-либо вторичных (формальных) жанровых признаков в анализируемом тексте (приуроченность времени действия к Рождеству или Святкам, наличие чуда, особенности финала).

3. Найдите отличие между традиционным и анализируемым святочным рассказом:

а) обратите внимание на содержание последнего: воплощается ли в нем христианско-нравственная проблематика или же в произведении главной становится социальная;

б) выявите характер финала (лишенный благости, драматичный, комичный).

4. Попытайтесь объяснить, как идея анализируемого святочного рассказа связана с авторской позицией, особенностями стиля, мировосприятием писателя.

В результате целенаправленной читательской деятельности старшеклассники отмечают, что два первых произведения – это непародийные модификации жанра рождественского рассказа. В них сохранены формальные признаки (приуроченность к Рождеству), некоторые содержательные акценты (главный герой в «Бедном принце» – ребенок, в «Миллионере» – бедный чиновник; каждый из персонажей переживает «чудесное» событие). Но тем не менее в целом содержание купринских святочных рассказов не соответствует «горизонту ожиданий» читателя.

В чем это несоответствие? Какие мотивы вводит Куприн в свою рождественскую прозу? С кем из русских писателей он близок в своих подходах к жанровой модификации рождественского рассказа? В чем проявляется новаторство писателя в разработке жанра святочного рассказа? – вот вопросы, которые усложнят деятельность школьников и подведут их к необходимым выводам. Как правило, обращаясь к «Бедному принцу» они без особого труда отмечают, что Куприн в разработке жанра рождественского рассказа близок к Ф.М. Достоевскому («Мальчик у Христа на елке»), А.П. Чехову («Ванька»), Л.Н. Андрееву («Ангелочек»). Сближает его с этими писателями введение в святочную историю социальных мотивов. Герои произведения – «паныч» и «уличные мальчишки». В рождественский вечер случилось чудо: они подружились. Но чудо, ставшее счастьем для «паныча», длилось недолго. Взрослые разрушили новые отношения, потому что «уличные мальчишки» – это «микробы… ангины и дурные манеры».

Рассказ «Миллионер» может представлять для школьников определенную сложность. Каков характер финала рассказа? Старшеклассники не дают однозначный ответ на этот вопрос. С одной стороны, он им представляется трагическим, они жалеют несчастного, впавшего в нищету героя рассказа. С другой – старшеклассники не могут объяснить концовку произведения, которая не совсем вяжется с его содержанием. Но в такой концовке (а правильнее будет назвать ее эпилогом) и заключается новаторство Куприна. Это его новаторство, находка, которая позволяет писателю и выразить свое отношение к герою, и поиграть с читателем.

В рассказе прозрачны формальные признаки, использованы элементы сюжета святочного рассказа: бедный чиновник Аггей Фомич, не сумевший занять денег у сослуживцев, мечтает в Рождественскую ночь о чуде, у него вдруг появляется «неотразимая уверенность», что он найдет бумажник с деньгами. И он его находит… Налицо «удивительное совпадение грез с действительностью…». В этом, казалось бы, убеждает и название произведения. Вот последний абзац, завершающий рассказ о чуде и реакции героя на него: «– Анечка! Дети! – прохрипел он, потрясая бумажником. – Вот здесь… в бумажнике… деньги… Сто тысяч… нанимай квартиру. Аня… шампанского… четыреста тысяч… понимаете? Урра-а!» Казалось бы, все случилось так, как в традиционной святочной истории. Но у Куприна стоит отточие, а дальше… история продолжается: «В настоящее время Аггей Фомич так богат, что перед его миллионами все сокровища и Голконды и Калифорнии – ничто. Он держит на конюшне шестьдесят тысяч лошадей и три миллиона пятьсот тысяч карет». Так что же было в бумажнике? Почему герой «не переносит… если кто-нибудь осмеливается дотронуться до его драгоценного кожаного бумажника, заключающего засаленную трехрублевую бумажку,

бумажную квитанцию и газетное объявление»[2]? Ответ очевиден. Герой превратился в безумца – об этом в заключительной строке эпилога сообщает автор. Купринская позиция понятна старшеклассникам: писатель считает, что страстная греза стала причиной безумства, что нельзя надеяться только на чудо.

И наконец, еще один рассказ писателя – «Исполины». Чтение его доставляет школьникам удовольствие. Герой произведения «учитель гимназии по предмету русской гимназии и литературы» Костыка, возвратившись с рождественской елки, «экзаменует» с пристрастием русских классиков. Старшеклассники непроизвольно включаются в «экзамен» – пытаются по характеристикам Костыки определить, к какому писателю он обращается. «Претензии» и «похвалы», адресованные героем «распрогениям» забавляют юных читателей, вызывают смех. Они без проблем понимают, что данное произведение – пародийная жанровая модификация, смеховый вариант святочной истории, т.к. разрушена связь между формой и содержанием.

С какой целью писатель обращается к пародийной модификации жанра? Для ответа на данный вопрос старшеклассники вспоминают факты биографии Куприна, его отношение к пошлости, рутине. В результате они приходят к выводу, что комический рождественский рассказ «Исполины» – реакция на бездуховность существования интеллигенции, на ее боязнь нового.

Какие средства изображения смешного помогают автору выразить свою позицию, создать комический образ святочной истории? А этот вопрос уже рассчитан на знание литературоведческих основ. Прежде всего школьники должны отметить фантастику (необычный экзамен; гневную отповедь одного из классиков), утрирование как основные способы создания смешного в рассказе. Также необходимо обратить их внимание на название произведения.

Следует напомнить старшеклассникам, что Куприн в создании пародийных святочных историй следовал традициям Н.А. Лейкина, А.П. Чехова, Тэффи.

Таким образом, внимание не только к содержанию, но и форме художественного произведения позволяет совершенствовать читательскую компетенцию старшеклассников, формировать их эстетический вкус, гуманистическое мировоззрение. И кроме этого (хочется надеяться) грамотное чтение доставляет юным читателям удовольствие.

---

[2] Куприн А.И. Миллионер // Куприн А.И. Полн. собр. соч. в 10 т. Т. 3. – М., 2007. – С. 290.